

Petri Mannisen valtuustoaloite 15.9.2025 ilkivaltaan puuttumisesta

Valtuusto 15.09.2025 § 53

Päätösehdotus

Päätös Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Valtuustoaloite liitteenä.

Kunnanhallitus 13.10.2025 § 246

Valtuutettu Petri Manninen teki 15.9.2025 valtuustoaloitteen ilkivaltaan puuttumisesta Ranualla.

Päätösehdotus Kunnanhallitus lähettää valtuustoaloitteen ilkivaltaan puuttumisesta teknisen lautakunnan valmisteltavaksi. Teknisen lautakunnan tulee raportoida kunnanhallitukselle aloitteen aiheuttamista toimenpiteistä 30.11.2025 mennessä.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että kokouksessa pidettiin tauko klo 18:17 - 18:21.

Lisätietoja asiasta antaa:
kunnanjohtaja Tuomas Aikkila
puh. 040 539 4293, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Tekninen lautakunta 18.11.2025 § 58
1810/00.01.02/2022

Valtuutettu Petri Manninen on valtuustoaloitteessaan ollut huolissaan lisääntyneestä ilkivallasta ja kunnalle aiheutuvista kustannuksista. Hän on todennut mm. että kunta on tiedottanut sivuillaan, että mikäli ilkivallantekijät ilmottautuvat, niin teot ovat sovittavissa. Valtuutettu esittää, että kunnan tulee jatkossa tehdä aina rikosilmoitus ilkivallateoista, vaatia maksimirangaistusta eikä hyväksyä sovittelua.

Ranuan kunnan ylläpitämissä kohteissa on esiintynyt ilkivaltaa valtuutettu Mannisen kuvaamalla tavalla. Ilkivallan lisäksi on esiintynyt varkauksia, jotka ovat keskittyneet suurelta osin polttoainevarkauksiin. Tekninen osasto on tehnyt poliisille rikosilmoitukset näistä kaikista tapauksista yksittäistä poikkeusta lukuunottamatta. Vakavimmissa varkaustapauksissa vaade on ollut rangaistus- ja korvausvaatimus ilman sovittelua. Poliisille tehdyt rikosilmoitukset ovat muutamassa tapauksessa johtaneet ilkivallantekijöiden tunnistamiseen, mutta useassa tapauksessa syyllistä ei ole saatu selville ja poliisi on lopettanut tutkinnan tuloksettomana. Niissä tapauksissa joissa poliisi on saanut tekijät

selville, ilkivalta on ollut rahalliselta arvoltaan vähäistä ja tekijät ovat usein olleet alle 15-vuotiaita. Kaikissa näissä tapauksissa on mukana ollut sovittelutoimisto ja tekijöiden kanssa on päästy sovintoon. Tehty vahinko on korvattu työllä ja rahallisella korvauksella.

Rikosilmoituksen rinnalla on kokeiltu myös vapaaehtoista ilmoittautumista ja asian sopimista kunnan kanssa. Näissä tapauksissa kyse on ollut vähäisestä vahingonteosta tai vaaran aiheuttamisesta. Nuorten kanssa on rakentavien keskustelujen kautta saatu sovittua korvauksista ja heille on välitetty tietoa siitä, että kunnan omaisuus on yhteistä ja ilkivallantekijät joutuvat korvausvastuuseen teoistaan. Niissä tapauksissa joissa valvontakamerakuvat ovat epäselviä tai silminnäkijähavainnot huonoja, niin usein poliisi on lopettanut rikosilmoituksella tehdyn tutkinnan ja vastaavasti näissä tapauksissa vapaaehtoinen ilmoittautuminen ja vahingonteon sopiminen on tuonut parempia tuloksia, sillä nuoret ovat itse huomanneet teoistaan aiheutuneet seuraukset ja ottaneet niistä vastuun.

Rikos- ja riita-asioiden sovittelu on lakisääteinen palvelu, jossa rikoksesta epäilty ja rikoksen uhri kohtaavat toisensa luottamuksellisesti puolueettomien sovittelijoiden välityksellä. Sovittelussa ei ratkaista rikosoikeudellista syyllisyyttä, mutta sovinnolla voi olla vaikutusta oikeusviranomaisten päätöksiin. Rikoksen laadusta riippuen sovittelun seurauksena viranomaiset voivat luopua toimenpiteistä tai lieventää niitä.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta toteaa, että vahingonteosta on tehty rikosilmoituksia tarpeen vaatiessa ja päättää, että hyväksi todettuja käytäntöjä jatketaan ja vähäisiä vahingontekoja sovitellaan. Vakavimmissa rikoksissa ja vahingonteoissa vaaditaan myös vastaisuudessa rangaistuksia ilman sovitteluja.

Päätös

Teknisen lautakunnan jäsen Tatu Hietala teki esityksen teknisen lautakunnan jäsenen Matti Niemelän kannattamana, että sovittelukäytännöstä luovutaan Petri Mannisen valtuustoaloitteen mukaisesti: "kunnan tulee jatkossa aina tehdä rikosilmoitus ilkivallanteosta, vaatia maksimirangaistusta eikä hyväksyä sovittelua."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja ehdotti, että ne teknisen lautakunnan jäsenet, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Tatu Hietalan esitystä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritettua nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä yksi JAA ääni (Juha Kortessalmi) ja kaksi EI ääntä (Tatu Hietala ja Matti Niemelä).

Merkitään, että tekninen johtaja Risto Niemelä jätti eriävän mielipiteen.

Lisätietoja asiasta antaa:
tekninen johtaja Risto Niemelä
puh. 040 704 9623, etunimi.sukunimi@ranua.fi