

Vuoden 2026 talousarvion uudelleen käsittely talousarviokirjan kohdan 2.3 Kunnanhallitus Yleishallinto-tulosalueen osalta

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 10
1907/00.01.02/2022

Valtuusto käsitteli kunnan talousarvion vuodelle 2026 sekä taloussuunnitelman vuosille 2027-2028 kokouksessaan 15.12.2025 § 73.

Kunnanhallitus jätti panematta täytäntöön valtuuston 15.12.2025 § 73 tekemän päätöksen siltä osin, mikä koskee vuoden 2026 talousarviokirjan kohtaa 2.3 Kunnanhallitus Yleishallinto - tulosaluetta.

Kunnanhallituksen on jätettävä lainvastainen päätös täytäntöön panematta ja saatettava asia viipymättä valtuuston käsiteltäväksi. Hallituksen on ilmoitettava, minkä vuoksi se katsoo päätöksen lainvastaiseksi, jotta valtuusto tietää, miltä osin sen on päätöstään muutettava. Hallitus voi saattaessaan asian valtuuston käsiteltäväksi joko uusia aiemmin tekemänsä päätösehdotuksen tai tehdä uuden, tarkistetun ehdotuksen.

Talousarvion käsittelyssä tapahtui menettelytapavirheitä talousarviokirjan kohdassa 2.3 Kunnanhallitus Yleishallinto. Kyseisessä kohdassa valtuusto äänesti virheellisesti kuntamarkkinointia ja järjestöavustuksia koskevien esitysten osalta. Asiakohdassa tehtiin määrärahan myöntämistä koskevia esityksiä ja ne olisi tullut käsitellä kunnan hallintosäännön 101 §:n 2 momentin 2. kohdan mukaisesti eikä saman pykälän 2 momentin 1. kohdan mukaisesti. Näiltä osin valtuuston päätös 15.12.2025 § 73 on siis syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Päätösehdotus Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan talousarviokirjan kohdan 2.3 Kunnanhallitus Yleishallinto liitteen mukaisesti.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyy talousarviokirjan kohdan 2.3 Kunnanhallitus Yleishallinto päätösehdotuksen mukaisesti seuraavilla muutoksilla:

Terhi Salmela esitti Antti-Pekka Aikkilan kannattamana, että kuntamarkkinointiin varataan 90 000 euroa.

Mikko Sarajärvi esitti Tuomas Väärälän kannattamana, että kuntamarkkinointiin varataan 40 000 euroa.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kaksi poikkeavaa kannatettua ehdotusta, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Hallintosäännön § 101 kohta 2 mukaan, jos asia koskee määrärahan

myöntämistä, otetaan ensin äänestykseen määrältään suurimman ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen ja näin jatketaan ehdotusten suuruuden mukaisessa järjestyksessä, kunnes jokin ehdotus hyväksytään, minkä jälkeen pienemmistä ehdotuksista ei enää äänestetä.

Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin seitsemän EI ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva, Terhi Salmela, Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä).

Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat Terhi Salmelan esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä viisi JAA ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva ja Terhi Salmela) ja kaksi EI ääntä (Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus hyväksyi Terhi Salmelan esityksen.

Mikko Sarajärvi esitti Tuomas Väärälän kannattamana, että järjestö-, kylätoiminta-, kylätalo- ym. avustuksiin varataan 30 000 euroa.

Terhi Salmela esitti Antti-Pekka Aikkilan kannattamana, että järjestö-, kylätoiminta-, kylätalo- ym. avustuksiin varataan 20 000 euroa.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kaksi poikkeavaa kannatettua ehdotusta, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Hallintosäännön § 101 kohta 2 mukaan, jos asia koskee määrärahan myöntämistä, otetaan ensin äänestykseen määrältään suurimman ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen ja näin jatketaan ehdotusten suuruuden mukaisessa järjestyksessä, kunnes jokin ehdotus hyväksytään, minkä jälkeen pienemmistä ehdotuksista ei enää äänestetä.

Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat Mikko Sarajärven esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä kaksi JAA ääntä (Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä) ja viisi EI ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva ja Terhi Salmela).

Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat Terhi Salmelan esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin seitsemän JAA

ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva, Terhi Salmela, Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus hyväksyi Terhi Salmelan esityksen.

Mikko Sarajärvi esitti Tuomas Väärälän kannattamana, että matkailun aluemarkkinointiin varataan 50 000 euroa.
(Korjattu kirjoitusvirhe khal 2.2.2026 § 32 mukaisesti).

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Hallintosäännön § 101 kohta 2 mukaan, jos asia koskee määrärahan myöntämistä, otetaan ensin äänestykseen määrältään suurimman ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen ja näin jatketaan ehdotusten suuruuden mukaisessa järjestyksessä, kunnes jokin ehdotus hyväksytään, minkä jälkeen pienemmistä ehdotuksista ei enää äänestetä.

Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat Mikko Sarajärven esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä kaksi JAA ääntä (Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä) ja viisi EI ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva ja Terhi Salmela).

Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin seitsemän JAA ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva, Terhi Salmela, Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä).

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen hyväksyneen päätösehdotuksen.

Mikko Sarajärvi esitti Tuomas Väärälän kannattamana, että "Yritysmarkkinoinnissa keskitytään matkailun kasvumahdollisuuksiin ja työvoiman saatavuuteen".

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Mikko Sarajärven esitystä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä viisi JAA ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva ja Terhi Salmela) ja kaksi EI ääntä (Mikko Sarajärvi ja

Tuomas Väärälä).

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen hyväksyneen päätösehdotuksen.

Merkitään, että Ulla Ilvesluoto poistui esteellisenä kokouksesta matkailu- ja markkinointiin liittyvän asian käsittelyn ajaksi klo 17.02-17.05 (hallintolaki 28.1 § kohta 5).

Lisätietoja asiasta antaa:
kunnanjohtaja Tuomas Aikkila
puh. 040 539 4293, etunimi.sukunimi@ranua.fi