

Valtuusto

Aika 16.02.2026 klo 16:00 - 17:29

Paikka Kunnanviraston valtuustosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 2	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 3	Kokouksen työjärjestys	6
§ 4	Rakennusjärjestyksen hyväksyminen	7
§ 5	Kaavoituskatsaus 2026	9
§ 6	Lämpölaitoksen alueen asemakaavan muutoksen hyväksyminen	10
§ 7	Vuoden 2026 talousarvion uudelleen käsittely talousarviokirjan kohdan 2.3 Kunnanhallitus Yleishallinto-tulosalueen osalta	12
§ 8	Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite 10.11.2025/Ranuan kuntalaisille suunnattu yhteinen tiedotelehtinen -selvitys	19
§ 9	Petri Mannisen valtuustoaloite 15.9.2025 ilkiualtaan puuttumisesta	22
§ 10	Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite 10.11.2025/Kunnan kattavan ilmasto- ja luontotyön ohjelman laatiminen	27
§ 11	Kuntastrategian päivittäminen	29

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Aikkila Antti-Pekka	valtuutettu	
	Hietala Tatu	valtuutettu	
	Hintsala Jari	valtuutettu	
	Ilvesluoto Ulla	valtuuston 1. varapuheenjohtaja	
	Kortesalmi Juha	valtuutettu	
	Löppönen Esko	valtuuston 2. varapuheenjohtaja	
	Manninen Petri	valtuutettu	
	Nätti Pekka	valtuutettu	
	Petäjäjärvi Juho	valtuutettu	
	Romppainen Tea	valtuutettu	
	Ruonala Keijo	valtuuston puheenjohtaja	
	Salmela Mirva	kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Salmela Terhi	valtuutettu	
	Sarajärvi Mikko	valtuutettu	
	Kuha Rauno	varavaltuutettu	
	Lohi Antero	varavaltuutettu	
	Lammassaari Maarit	varavaltuutettu	
	Mikkola Loviisa	nuorisovaltuuston edustaja	
	Niemelä Sakari	vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja	
	Aikkila Tuomas	kunnanjohtaja	
	Sorvali Pia	hallintojohtaja	
	Niemelä Risto	tekninen johtaja	
	Petri Ilvesluoto	sivistysjohtaja	
	Pöykkö Mikko	kehittämispäällikkö	
	Mattila Juhani	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Illikainen Sirkka		
	Kouva Jaakko		
	Väärälä Tuomas		

Allekirjoitukset

Keijo Ruonala
puheenjohtaja

Juhani Mattila
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

Pöytäkirjan tarkastus

Esko Löppönen
pöytäkirjantarkastaja

Rauno Kuha
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Ranuan kunnan verkkosivuilla www.ranua.fi 23.02.2026

Todistaa

Juhani Mattila
pöytäkirjanpitäjä

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valtuusto 16.02.2026 § 1

Hallintosäännön 83 §:n mukaan valtuuston kokouskutsun antaa valtuuston puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Kokouskutsussa on mainittava, jos kyseessä on sähköinen kokous ja ilmoitettava verkko-osoite sekä tila, jossa yleisö voi seurata kokousta. Kokouskutsussa on mainittava, jos osa kokousasioita käsitellään suljetussa kokouksessa.

Kokouskutsu on lähetettävä vähintään viisi (5) päivää ennen valtuuston kokousta kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava kunnan verkkosivuilla.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuuston on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Kokouskutsu, jossa on ilmoitus käsiteltäviksi tulevista asioista, on lähetetty 11.2.2026 valtuutetuille ja julkaistu kunnan verkkosivuilla www.ranua.fi. Samassa yhteydessä on toimitettu kokouksen esityslista.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Valtuusto 16.02.2026 § 2

Hallintosäännön 104 §:n mukaan valtuusto valitsee jokaisessa kokouksessa kaksi valtuutettua tarkastamaan kokouksesta laaditun pöytäkirjan siltä osin kun pöytäkirjaa ei tarkasteta kokouksessa.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Esko Löppönen ja Rauno Kuha.

Valtuusto

§ 3

16.02.2026

Kokouksen työjärjestys

Valtuusto 16.02.2026 § 3

Päätös

Valtuusto hyväksyi kokouksen työjärjestykseksi kokouskutsun mukaisen esityslistan.

Tekninen lautakunta	§ 63	09.12.2025
Kunnanhallitus	§ 4	19.01.2026
Valtuusto	§ 4	16.02.2026

Rakennusjärjestyksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 09.12.2025 § 63

Rakennusjärjestyksen ehdotusvaiheen aineisto on ollut nähtävillä 24.9.2025-27.10.2025 välisenä aikana. Aineistosta lausunnon jättivät Lapin ELY-keskus, Paliskuntain yhdistys, Pudasjärven kaupunki ja Tervolan kunta.

Nähtävillä olleeseen rakennusjärjestysehdotukseen on tehty muutamia pieniä teknisiä korjauksia Lapin ELY-keskuksen lausunnon pohjalta.

Esityslistan liitteenä on vastineet saatuihin palautteisiin ja ehdotus hyväksyttäväksi rakennusjärjestykseksi sekä rakennusjärjestysehdotus tehtyine muutoksineen.

Päätösehdotus Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto hyväksyy Ranuan kunnan uuden rakennusjärjestyksen RakL 19 §:n mukaisesti siten, että uusi rakennusjärjestys tulee voimaan 1.5.2026 alkaen ja samalla kumotaan vanha rakennusjärjestys.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja asiasta antaa:
tekniinen johtaja Risto Niemelä
puh. 040 704 9623, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 4

Päätösehdotus Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy Ranuan kunnan uuden rakennusjärjestyksen RakL 19 §:n mukaisesti siten, että uusi rakennusjärjestys tulee voimaan 1.5.2026 alkaen ja samalla kumotaan vanha rakennusjärjestys 1.5.2026 alkaen.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että Risto Niemelä oli paikalla asiantuntijana pykälän käsittelyn ajan.

Lisätietoja asiasta antaa:
tekniinen johtaja Risto Niemelä
puh. 040 704 9623, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Tekninen lautakunta	§ 63	09.12.2025
Kunnanhallitus	§ 4	19.01.2026
Valtuusto	§ 4	16.02.2026

Valtuusto 16.02.2026 § 4
1881/10.03.100/2022

Päätös
Liitteet

Hyväksyttiin yksimielisesti.

- 1 Rakennusjärjestys
- 2 Rakennusjärjestys_ehdotus_hyväksyttäväksi_muutokset
- 3 Ehdotusvaiheen_vastineet

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 5
§ 5

19.01.2026
16.02.2026

Kaavoituskatsaus 2026

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 5

Alueidenkäyttölain 7 §:n mukaan:

"Kunnan tulee vähintään kerran vuodessa laatia katsaus kunnassa ja maakunnan liitossa vireillä olevista ja lähiaikoina vireille tulevista kaava-asioista, jotka eivät ole merkitykseltään vähäisiä (kaavoituskatsaus). Siinä selostetaan lyhyesti kaava-asiat ja niiden käsittelyvaiheet sekä sellaiset päätökset ja muut toimet, joilla on välitöntä vaikutusta kaavoituksen lähtökohtiin, tavoitteisiin, sisältöön ja toteuttamiseen. Kaavoituskatsauksen yhteyteen on kysynnän sitä edellyttäessä liitettävä arvio asumiseen varattujen tonttien riittävydestä.

Kaavoituskatsauksesta on tiedotettava sen tarkoituksen kannalta sopivalla tavalla."

Tekninen osasto on laatinut esityslistan mukana jaettavan vuoden 2026 kaavoituskatsauksen.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy kaavoituskatsauksen ja saattaa sen tiedoksi valtuustolle.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Risto Niemelä oli paikalla asiantuntijana pykälän käsittelyn ajan.

Lisätietoja asiasta antaa:
tekninen johtaja Risto Niemelä
puh. 040 407 9623, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Valtuusto 16.02.2026 § 5
1914/10.02.02/2022

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

4 Kaavoituskatsaus 2026

Kaava- ja maapoliittinen	§ 3	13.01.2026
Kunnanhallitus	§ 28	02.02.2026
Valtuusto	§ 6	16.02.2026

Lämpölaitoksen alueen asemakaavan muutoksen hyväksyminen

Kaava- ja maapoliittinen 13.01.2026 § 3

Valtuusto on palauttanut asian uudelleen valmisteltavaksi kokouksessaan 15.12.2025 § 70.

Lämpölaitoksen alueen asemakaavan muutos on ollut ehdotusvaiheessa nähtävillä 3.9.-6.10.2025 välisenä aikana. Ranuan kunta on pyytänyt lausunnot kaavaehdotuksesta viranomaisilta ja eri sidosryhmiltä.

Määräaikaan mennessä ehdotusvaiheen aineistoon lausunnon jättivät Lapin maakuntamuseo ja Ely- keskus.

Päätösehdotus Kaava- ja maapoliittinen työryhmä esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto hyväksyy laaditun lämpölaitoksen alueen asemakaavan muutoksen MRL 52 §:n mukaisesti.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja asiasta antaa:
tekninen johtaja Risto Niemelä
puh. 040 704 9623, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Kunnanhallitus 02.02.2026 § 28

Päätösehdotus Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy laaditun lämpölaitoksen alueen asemakaavan muutoksen liitteiden mukaisesti.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Sirkka Illikainen ja Tuomas Väärälä poistuivat kokouksesta esteellisinä pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolaki 28.1 kohta 5). Tatu Hietala toimi Tuomas Väärälän sijaan tässä asiakohdassa.

Merkitään, että Risto Niemelä oli paikalla asiantuntijana pykälän käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta klo 16:06.

Lisätietoja asiasta antaa:
tekninen johtaja Risto Niemelä
puh. 040 704 9623, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Kaava- ja maapoliittinen	§ 3	13.01.2026
Kunnanhallitus	§ 28	02.02.2026
Valtuusto	§ 6	16.02.2026

Valtuusto 16.02.2026 § 6
1911/10.02.03/2022

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Tea Romppainen poistui kokouksesta esteellisenä pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolaki 28.1 kohta 5).

Liitteet

- 5 AK_seurantalomake
- 6 EHDOTUS_LAMPOLAITOS_2000
- 7 Lämpölaite_Ehdotusvaiheen_vastineet
- 8 Ranua_lämpölaite_ak_kaavaselostus_hyväksyttäväksi
- 9 Ranua_lämpölaite_ak_OAS_20022025

**Vuoden 2026 talousarvion uudelleen käsittely talousarviokirjan kohdan 2.3
Kunnanhallitus Yleishallinto-tulosalueen osalta**

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 10

Valtuusto käsitteli kunnan talousarvion vuodelle 2026 sekä taloussuunnitelman vuosille 2027-2028 kokouksessaan 15.12.2025 § 73.

Kunnanhallitus jätti panematta täytäntöön valtuuston 15.12.2025 § 73 tekemän päätöksen siltä osin, mikä koskee vuoden 2026 talousarviokirjan kohtaa 2.3 Kunnanhallitus Yleishallinto - tulosaluetta.

Kunnanhallituksen on jätettävä lainvastainen päätös täytäntöön panematta ja saatettava asia viipymättä valtuuston käsiteltäväksi. Hallituksen on ilmoitettava, minkä vuoksi se katsoo päätöksen lainvastaiseksi, jotta valtuusto tietää, miltä osin sen on päätöstään muutettava. Hallitus voi saattaessaan asian valtuuston käsiteltäväksi joko uusia aiemmin tekemänsä päätösehdotuksen tai tehdä uuden, tarkistetun ehdotuksen.

Talousarvion käsittelyssä tapahtui menettelytapavirheitä talousarviokirjan kohdassa 2.3 Kunnanhallitus Yleishallinto. Kyseisessä kohdassa valtuusto äänesti virheellisesti kuntamarkkinointia ja järjestöavustuksia koskevien esitysten osalta. Asiakohdassa tehtiin määrärahan myöntämistä koskevia esityksiä ja ne olisi tullut käsitellä kunnan hallintosäännön 101 §:n 2 momentin 2. kohdan mukaisesti eikä saman pykälän 2 momentin 1. kohdan mukaisesti. Näiltä osin valtuuston päätös 15.12.2025 § 73 on siis syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan talousarviokirjan kohdan 2.3 Kunnanhallitus Yleishallinto liitteen mukaisesti.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyy talousarviokirjan kohdan 2.3 Kunnanhallitus Yleishallinto päätösehdotuksen mukaisesti seuraavilla muutoksilla:

Terhi Salmela esitti Antti-Pekka Aikkilan kannattamana, että kuntamarkkinointiin varataan 90 000 euroa.

Mikko Sarajärvi esitti Tuomas Väärälän kannattamana, että kuntamarkkinointiin varataan 40 000 euroa.

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 10
§ 7

19.01.2026
16.02.2026

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kaksi poikkeavaa kannatettua ehdotusta, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Hallintosäännön § 101 kohta 2 mukaan, jos asia koskee määrärahan myöntämistä, otetaan ensin äänestykseen määrältään suurimman ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen ja näin jatketaan ehdotusten suuruuden mukaisessa järjestyksessä, kunnes jokin ehdotus hyväksytään, minkä jälkeen pienemmistä ehdotuksista ei enää äänestetä.

Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettuna nimenhuutoäänestyksessä annettiin seitsemän Ei ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva, Terhi Salmela, Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä).

Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat Terhi Salmelan esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettuna nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä viisi JAA ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva ja Terhi Salmela) ja kaksi EI ääntä (Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus hyväksyi Terhi Salmelan esityksen.

Mikko Sarajärvi esitti Tuomas Väärälän kannattamana, että järjestö-, kylätoiminta-, kylätalo- ym. avustuksiin varataan 30 000 euroa.

Terhi Salmela esitti Antti-Pekka Aikkilan kannattamana, että järjestö-, kylätoiminta-, kylätalo- ym. avustuksiin varataan 20 000 euroa.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kaksi poikkeavaa kannatettua ehdotusta, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Hallintosäännön § 101 kohta 2 mukaan, jos asia koskee määrärahan myöntämistä, otetaan ensin äänestykseen määrältään suurimman ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen ja näin jatketaan ehdotusten suuruuden mukaisessa järjestyksessä, kunnes jokin ehdotus hyväksytään, minkä jälkeen pienemmistä ehdotuksista ei enää äänestetä.

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 10
§ 7

19.01.2026
16.02.2026

Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat Mikko Sarajärven esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä kaksi JAA ääntä (Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä) ja viisi EI ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva ja Terhi Salmela).

Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat Terhi Salmelan esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin seitsemän JAA ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva, Terhi Salmela, Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus hyväksyi Terhi Salmelan esityksen.

Mikko Sarajärvi esitti Tuomas Väärälän kannattamana, että matkailun aluemarkkinointiin varataan 50 000 euroa.
(Korjattu kirjoitusvirhe khall 2.2.2026 § 32 mukaisesti).

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Hallintosäännön § 101 kohta 2 mukaan, jos asia koskee määrärahan myöntämistä, otetaan ensin äänestykseen määrältään suurimman ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen ja näin jatketaan ehdotusten suuruuden mukaisessa järjestyksessä, kunnes jokin ehdotus hyväksytään, minkä jälkeen pienemmistä ehdotuksista ei enää äänestetä.

Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat Mikko Sarajärven esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä kaksi JAA ääntä (Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä) ja viisi EI ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva ja Terhi Salmela).

Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin seitsemän JAA ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva, Terhi Salmela, Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä).

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 10
§ 7

19.01.2026
16.02.2026

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen hyväksyneen päätösehdotuksen.

Mikko Sarajärvi esitti Tuomas Väärälän kannattamana, että "Yritysmarkkinoinnissa keskitytään matkailun kasvumahdollisuuksiin ja työvoiman saatavuuteen".

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Mikko Sarajärven esitystä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä viisi JAA ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva ja Terhi Salmela) ja kaksi EI ääntä (Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä).

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen hyväksyneen päätösehdotuksen.

Merkitään, että Ulla Ilvesluoto poistui esteellisenä kokouksesta matkailu- ja markkinointiin liittyvän asian käsittelyn ajaksi klo 17.02-17.05 (hallintolaki 28.1 § kohta 5).

Lisätietoja asiasta antaa:
kunnanjohtaja Tuomas Aikkila
puh. 040 539 4293, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Valtuusto 16.02.2026 § 7
1907/00.01.02/2022

Päätös

Valtuutettu Mikko Sarajärvi esitti Tatu Hietalan kannattamana, että kuntamarkkinointiin varataan 40 000 euroa.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Hallintosäännön § 101 kohta 2 mukaan, jos asia koskee määrärahan myöntämistä, otetaan ensin äänestykseen määrältään suurimman ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen ja näin jatketaan ehdotusten suuruuden mukaisessa järjestyksessä, kunnes jokin ehdotus hyväksytään, minkä jälkeen pienemmistä ehdotuksista ei enää äänestetä.

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 10
§ 7

19.01.2026
16.02.2026

Puheenjohtaja ehdotti, että ne valtuuston jäsenet, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yksitoista JAA ääntä (Antti-Pekka Aikkila, Jari Hintsala, Juha Kortesalmi, Esko Löppönen, Juho Petäjäjärvi, Tea Romppainen, Mirva Salmela, Terhi Salmela, Keijo Ruonala, Antero Lohi ja Maarit Lammassaari) ja kuusi EI ääntä (Tatu Hietala, Ulla Ilvesluoto, Petri Manninen, Pekka Nätti, Mikko Sarajärvi ja Rauno Kuha).

Puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen päätösehdotuksen.

Valtuutettu Ulla Ilvesluoto esitti Petri Mannisen kannattamana, että järjestö-, kylätoiminta-, kylätalo- ym. avustuksiin varataan 30 000 euroa.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Hallintosäännön § 101 kohta 2 mukaan, jos asia koskee määrärahan myöntämistä, otetaan ensin äänestykseen määrältään suurimman ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen ja näin jatketaan ehdotusten suuruuden mukaisessa järjestyksessä, kunnes jokin ehdotus hyväksytään, minkä jälkeen pienemmistä ehdotuksista ei enää äänestetä.

Puheenjohtaja ehdotti, että ne valtuuston jäsenet, jotka kannattavat Ulla Ilvesluodon esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä kuusi JAA ääntä (Tatu Hietala, Ulla Ilvesluoto, Petri Manninen, Pekka Nätti, Mikko Sarajärvi ja Rauno Kuha) ja yksitoista EI ääntä (Antti-Pekka Aikkila, Jari Hintsala, Juha Kortesalmi, Esko Löppönen, Juho Petäjäjärvi, Tea Romppainen, Mirva Salmela, Terhi Salmela, Keijo Ruonala, Antero Lohi ja Maarit Lammassaari).

Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yksitoista JAA ääntä (Antti-Pekka Aikkila, Jari Hintsala, Juha Kortesalmi, Esko Löppönen, Juho Petäjäjärvi, Tea Romppainen, Mirva Salmela, Terhi Salmela, Keijo Ruonala, Antero Lohi ja Maarit Lammassaari) ja kuusi EI ääntä (Tatu Hietala, Ulla Ilvesluoto, Petri Manninen, Pekka Nätti, Mikko Sarajärvi ja Rauno Kuha).

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 10
§ 7

19.01.2026
16.02.2026

Puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen päätösehdotuksen.

Valtuutettu Mikko Sarajärvi esitti Pekka Nätin kannattamana, että matkailun aluemarkkinointiin varataan 50 000 euroa.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Hallintosäännön § 101 kohta 2 mukaan, jos asia koskee määrärahan myöntämistä, otetaan ensin äänestykseen määrältään suurimman ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen ja näin jatketaan ehdotusten suuruuden mukaisessa järjestyksessä, kunnes jokin ehdotus hyväksytään, minkä jälkeen pienemmistä ehdotuksista ei enää äänestetä.

Puheenjohtaja ehdotti, että ne valtuuston jäsenet, jotka kannattavat Mikko Sarajärven esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä kuusi JAA ääntä (Tatu Hietala, Ulla Ilvesluoto, Petri Manninen, Pekka Nätti, Mikko Sarajärvi ja Rauno Kuha) ja yksitoista EI ääntä (Antti-Pekka Aikkila, Jari Hintsala, Juha Kortesalmi, Esko Löppönen, Juho Petäjäjärvi, Tea Romppainen, Mirva Salmela, Terhi Salmela, Keijo Ruonala, Antero Lohi ja Maarit Lammassaari).

Puheenjohtaja ehdotti, että ne valtuuston jäsenet, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata sitä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yksitoista JAA ääntä (Antti-Pekka Aikkila, Jari Hintsala, Juha Kortesalmi, Esko Löppönen, Juho Petäjäjärvi, Tea Romppainen, Mirva Salmela, Terhi Salmela, Keijo Ruonala, Antero Lohi ja Maarit Lammassaari) ja kuusi EI ääntä (Tatu Hietala, Ulla Ilvesluoto, Petri Manninen, Pekka Nätti, Mikko Sarajärvi ja Rauno Kuha).

Puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen päätösehdotuksen.

Valtuutettu Mikko Sarajärvi esitti Tatu Hietalan kannattamana, että "Yritysmarkkinoinnissa keskitytään matkailun kasvumahdollisuuksiin ja työvoiman saatavuuteen".

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 10
§ 7

19.01.2026
16.02.2026

Puheenjohtaja ehdotti, että ne valtuuston jäsenet, jotka kannattavat kunnanhallituksen päätösesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Mikko Sarajärven esitystä, äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yksitoista JAA ääntä (Antti-Pekka Aikkila, Jari Hintsala, Juha Kortessalmi, Esko Löppönen, Juho Petäjäjärvi, Tea Romppainen, Mirva Salmela, Terhi Salmela, Keijo Ruonala, Antero Lohi ja Maarit Lammassaari) ja kuusi EI ääntä (Tatu Hietala, Ulla Ilvesluoto, Petri Manninen, Pekka Nätti, Mikko Sarajärvi ja Rauno Kuha).

Puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen päätösehdotuksen.

Valtuusto hyväksyi talousarviokirjan kohdan 2.3 Kunnanhallitus Yleishallinto päätösehdotuksen mukaisesti.

Liitteet

- 10 Talousarvio 2026 Käyttötalous Yleishallinto
- 11 Äänestys § 10_1
- 12 Äänestys § 10_2
- 13 Äänestys § 10_3
- 14 Äänestys § 10_4
- 15 Äänestys § 10_5
- 16 Äänestys § 10_6
- 17 Äänestys § 10_7
- 18 Äänestys § 7_1
- 19 Äänestys § 7_2
- 20 Äänestys § 7_3
- 21 Äänestys § 7_4
- 22 Äänestys § 7_5
- 23 Äänestys § 7_6

Valtuusto	§ 64	10.11.2025
Kunnanhallitus	§ 283	24.11.2025
Kunnanhallitus	§ 16	19.01.2026
Valtuusto	§ 8	16.02.2026

Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite 10.11.2025/Ranuan kuntalaisille suunnattu yhteinen tiedotelehtinen -selvitys

Valtuusto 10.11.2025 § 64

Päätös Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Valtuustoaloite liitteenä.

Kunnanhallitus 24.11.2025 § 283

Keskustan valtuustoryhmä teki 10.11.2025 valtuustoaloitteen Ranuan kuntalaisille suunnatun tiedotelehtisen toteuttamisen selvittämisestä. Selvityksen tulee sisältää muun muassa tiedotelehtisen yhteistyötahot, toteuttamismahdollisuudet ja arvion kustannuksista.

Päätösehdotus Kunnanhallitus lähettää valtuustoaloitteen Business Ranualle selvitettäväksi. Selvitys tuodaan kunnanhallitukselle tiedoksi 19.1.2026 mennessä.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja asiasta antaa:
kunnanjohtaja Tuomas Aikkila
puh. 040 539 4293, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 16

Keskustan valtuustoryhmä teki 10.11.2025 valtuustoaloitteen, jossa esitettiin, että Ranuan kunta selvittää mahdollisuutta toteuttaa kuntalaisille suunnattu yhteinen painettu tiedotelehtinen yhteistyössä Ranuan seurakunnan ja Lapin hyvinvointialueen kanssa.

Kunnanhallitus päätti 24.11.2025 lähettää aloitteen Business Ranualle selvitettäväksi.

Selvityksen mukaan painettu tiedotelehtinen olisi toteutettavissa 11 kertaa vuodessa ilmestyvänä 4-sivuisena tabloidlehtenä. Lehtisen toteuttamisesta aiheutuvat vuosikustannukset olisivat noin 17 875 euroa + alv. Lehtisen jakelu kattaisi pääosin taajama-alueen. Haja-

Valtuusto	§ 64	10.11.2025
Kunnanhallitus	§ 283	24.11.2025
Kunnanhallitus	§ 16	19.01.2026
Valtuusto	§ 8	16.02.2026

asutusalue ja kylät jäisivät jakelun ulkopuolelle, eikä niiden jakelukustannuksia ole käytettävissä.

Yhteistyötiedusteluissa Ranuan seurakunta on ilmoittanut olevansa kiinnostunut yhteistyöstä. Lapin hyvinvointialue on ilmoittanut olevansa alustavasti kiinnostunut, mutta vain hyvin rajatulla sisällöllä.

Selvityksen perusteella painetun tiedotelehtisen toteuttaminen on teknisesti mahdollista. Tiedotelehtinen ilmestyisi noin kuukausittain, joten sen sisältämät tiedot olisivat väistämättä vanhentuneita. Useammin, kerran viikossa, ilmestyvän tiedotelehtisen tekemiseen kunnan resurssit eivät riitä. Jakelun ulkopuolelle jäisivät kylät ja haja-asutusalue.

Liitteenä laadittu selvitys.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee tehdyn selvityksen tiedoksi liitteen mukaisesti ja päättää, että tiedotelehtistä ei lähdetä toteuttamaan. Nykyiset digitaaliset viestintäkanavat sekä muut käytössä olevat tiedotuskeinot muodostavat jatkossakin kunnan viestinnän pääasiallisen perustan.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se toteaa Keskustan valtuustoryhmän valtuuston kokouksessa 10.11.2025 tekemän valtuustoaloitteen loppuunkäsittelyksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus merkitsi tehdyn selvityksen tiedoksi.

Sirkka Illikainen esitti Jaakko Kouvan kannattamana, että Ranuan kunnassa käynnistetään kokeiluna kuuden kuukauden ajaksi kerran kuukaudessa ilmestyvän painetun tiedotuslehden toimittaminen. Tiedotuslehti toimii kunnan viestintäkanavana digitaalisen viestinnän lisäksi ja se sisältää ajankohtaisia tiedotteita, päätöksiä ja tapahtumia. Tiedotuslehdessä voidaan julkaista myös seurakunnan tiedotteita. Kokeilujakson päätyttyä kerätään kuntalaisilta palautetta siitä, miten tiedotuslehti on tavoittanut asukkaat ja millaisia kokemuksia palvelusta on syntynyt. Palautteen perusteella arvioidaan jatkotoimenpiteet ja mahdollinen toiminnan vakiinnuttaminen. Kaikilla kuntalaisilla ei ole mahdollisuutta käyttää internetiä tai sosiaalista mediaa, minkä johdosta osa tärkeästä tiedosta ei tällä hetkellä saavuta kaikkia kuntalaisia. Painettu tiedotuslehti parantaisi tiedon saavutettavuutta ja tukisi kuntalaisten yhdenvertaista kohtelua. Jakelu voitaisiin järjestää keskeisten palveluntuottajien noutopisteistä esim. kirjastoauto, kirjasto ja

Valtuusto	§ 64	10.11.2025
Kunnanhallitus	§ 283	24.11.2025
Kunnanhallitus	§ 16	19.01.2026
Valtuusto	§ 8	16.02.2026

kaupat.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Sirkka Illikaisen esitystä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettuna nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä kaksi JAA ääntä (Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä) ja viisi EI ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva ja Terhi Salmela).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus hyväksyi Sirkka Illikaisen esityksen.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se toteaa Keskustan valtuustoryhmän valtuuston kokouksessa 10.11.2025 tekemän valtuustoaloitteen loppuunkäsitlelyksi.

Lisätietoja asiasta antaa:
kunnanjohtaja Tuomas Aikkila
puh. 040 539 4293, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Valtuusto 16.02.2026 § 8
1857/00.01.02/2022

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 24 Valtuustoaloite Ranuan kuntalaisille suunnattu yhteinen tiedotelehtinen -selvitys
- 25 Tiedotelehtinen selvitys 01 2026
- 26 Äänestys § 16

Valtuusto	§ 53	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 246	13.10.2025
Tekninen lautakunta	§ 58	18.11.2025
Kunnanhallitus	§ 17	19.01.2026
Valtuusto	§ 9	16.02.2026

Petri Mannisen valtuustoaloite 15.9.2025 ilkivaltaan puuttumisesta

Valtuusto 15.09.2025 § 53

Päätösehdotus

Päätös Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Valtuustoaloite liitteenä.

Kunnanhallitus 13.10.2025 § 246

Valtuutettu Petri Manninen teki 15.9.2025 valtuustoaloitteen ilkivaltaan puuttumisesta Ranualla.

Päätösehdotus Kunnanhallitus lähettää valtuustoaloitteen ilkivaltaan puuttumisesta teknisen lautakunnan valmisteltavaksi. Teknisen lautakunnan tulee raportoida kunnanhallitukselle aloitteen aiheuttamista toimenpiteistä 30.11.2025 mennessä.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että kokouksessa pidettiin tauko klo 18:17 - 18:21.

Lisätietoja asiasta antaa:
kunnanjohtaja Tuomas Aikkila
puh. 040 539 4293, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Tekninen lautakunta 18.11.2025 § 58

Valtuutettu Petri Manninen on valtuustoaloitteessaan ollut huolissaan lisääntyneestä ilkivallasta ja kunnalle aiheutuvista kustannuksista. Hän on todennut mm. että kunta on tiedottanut siviillään, että mikäli ilkivallantekijät ilmottautuvat, niin teot ovat sovittavissa. Valtuutettu esittää, että kunnan tulee jatkossa tehdä aina rikosilmoitus ilkivallateoista, vaatia maksimirangaistusta eikä hyväksyä sovittelua.

Ranuan kunnan ylläpitämissä kohteissa on esiintynyt ilkivaltaa valtuutettu Mannisen kuvaamalla tavalla. Ilkivallan lisäksi on esiintynyt varkauksia, jotka ovat keskittyneet suurelta osin

Valtuusto	§ 53	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 246	13.10.2025
Tekninen lautakunta	§ 58	18.11.2025
Kunnanhallitus	§ 17	19.01.2026
Valtuusto	§ 9	16.02.2026

polttoainevarkauksiin. Tekninen osasto on tehnyt poliisille rikosilmoitukset näistä kaikista tapauksista yksittäistä poikkeusta lukuunottamatta. Vakavimmissa varkaustapauksissa vaade on ollut rangaistus- ja korvausvaatimus ilman sovittelua. Poliisille tehdyt rikosilmoitukset ovat muutamassa tapauksessa johtaneet ilkivallantekijöiden tunnistamiseen, mutta useassa tapauksessa syyllistä ei ole saatu selville ja poliisi on lopettanut tutkinnan tuloksettomana. Niissä tapauksissa joissa poliisi on saanut tekijät selville, ilkivalta on ollut rahalliselta arvoltaan vähäistä ja tekijät ovat usein olleet alle 15-vuotiaita. Kaikissa näissä tapauksissa on mukana ollut sovittelutoimisto ja tekijöiden kanssa on päästy sovintoon. Tehty vahinko on korvattu työllä ja rahallisella korvauksella.

Rikosilmoituksen rinnalla on kokeiltu myös vapaaehtoista ilmoittautumista ja asian sopimista kunnan kanssa. Näissä tapauksissa kyse on ollut vähäisestä vahingonteosta tai vaaran aiheuttamisesta. Nuorten kanssa on rakentavien keskustelujen kautta saatu sovittua korvauksista ja heille on välitetty tietoa siitä, että kunnan omaisuus on yhteistä ja ilkivallantekijät joutuvat korvausvastuuseen teoistaan. Niissä tapauksissa joissa valvontakamerakuvat ovat epäselviä tai silminnäkijähavainnot huonoja, niin usein poliisi on lopettanut rikosilmoituksella tehdyn tutkinnan ja vastaavasti näissä tapauksissa vapaaehtoinen ilmoittautuminen ja vahingonteon sopiminen on tuonut parempia tuloksia, sillä nuoret ovat itse huomanneet teoistaan aiheutuneet seuraukset ja ottaneet niistä vastuun.

Rikos- ja riita-asioiden sovittelu on lakisääteinen palvelu, jossa rikoksesta epäilty ja rikoksen uhri kohtaavat toisensa luottamuksellisesti puolueettomien sovittelijoiden välityksellä. Sovittelussa ei ratkaista rikosoikeudellista syyllisyyttä, mutta sovinnolla voi olla vaikutusta oikeusviranomaisten päätöksiin. Rikoksen laadusta riippuen sovittelun seurauksena viranomaiset voivat luopua toimenpiteistä tai lieventää niitä.

Päätösehdotus Tekninen lautakunta toteaa, että vahingonteosta on tehty rikosilmoituksia tarpeen vaatiessa ja päättää, että hyväksi todettuja käytäntöjä jatketaan ja vähäisiä vahingontekoja sovitellaan. Vakavimmissa rikoksissa ja vahingonteoissa vaaditaan myös vastaisuudessa rangaistuksia ilman sovittelua.

Päätös Teknisen lautakunnan jäsen Tatu Hietala teki esityksen teknisen lautakunnan jäsenen Matti Niemelän kannattamana, että sovittelukäytännöstä luovutaan Petri Mannisen valtuustoaloitteen

Valtuusto	§ 53	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 246	13.10.2025
Tekninen lautakunta	§ 58	18.11.2025
Kunnanhallitus	§ 17	19.01.2026
Valtuusto	§ 9	16.02.2026

mukaisesti: "kunnan tulee jatkossa aina tehdä rikosilmoitus ilkivallanteosta, vaatia maksimirangaistusta eikä hyväksyä sovittelua."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja ehdotti, että ne teknisen lautakunnan jäsenet, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Tatu Hietalan esitystä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä yksi JAA ääni (Juha Kortessalmi) ja kaksi EI ääntä (Tatu Hietala ja Matti Niemelä).

Merkittään, että tekninen johtaja Risto Niemelä jätti eriävän mielipiteen.

Lisätietoja asiasta antaa:
tekninen johtaja Risto Niemelä
puh. 040 704 9623, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 17

Kunnanhallitus päätti käyttää otto-oikeuttaan 8.12.2025 § 296 eli otti käsiteltäväkseen teknisen lautakunnan päätöksen 18.11.2025 § 58.

Valtuutettu Petri Manninen on valtuustoaloitteessaan ollut huolissaan lisääntyneestä ilkivallasta ja kunnalle aiheutuvista kustannuksista. Valtuutettu Manninen esittää, että kunnan tulee jatkossa tehdä aina rikosilmoitus ilkivallanteoista, vaatia maksimirangaistusta eikä hyväksyä sovittelua.

Ranuan kunnan ylläpitämissä kohteissa on esiintynyt ilkivaltaa valtuutettu Mannisen kuvaamalla tavalla. Ilkivallan lisäksi on esiintynyt mm. polttoainevarkauksia. Tekninen osasto on tehnyt poliisille rikosilmoitukset tällaisista tapauksista yhtä poikkeusta lukuun ottamatta. Vakavimmissa tapauksissa vaade on ollut rangaistus- ja korvausvaatimus ilman sovittelua. Tapauksissa, joissa poliisi on saanut tekijät selville, ilkivalta on ollut rahalliselta arvoltaan vähäistä ja tekijät ovat usein olleet alle 15-vuotiaita. Kaikissa näissä tapauksissa on mukana ollut sovittelutoimisto ja tekijöiden kanssa on

Valtuusto	§ 53	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 246	13.10.2025
Tekninen lautakunta	§ 58	18.11.2025
Kunnanhallitus	§ 17	19.01.2026
Valtuusto	§ 9	16.02.2026

päästy sovintoon. Tehty vahinko on korvattu työllä ja rahallisella korvauksella.

Rikosilmoitusten rinnalla on kokeiltu myös vapaaehtoista ilmoittautumista ja asian sopimista kunnan kanssa. Näissä tapauksissa kyse on ollut vähäisestä vahingonteosta tai vaaran aiheuttamisesta. Nuorten kanssa on rakentavien keskustelujen kautta saatu sovittua korvauksista ja heille on välitetty tieto siitä, että kunnan omaisuus on yhteistä ja ilkeillä tekijät joutuvat korvausvastuuseen teoistaan.

Rikos- ja riita-asioiden sovittelu on lakisääteinen palvelu, jossa rikoksesta epäilty ja rikoksen uhri kohtaavat toisensa luottamuksellisesti puolueettomien sovittelijoiden välityksellä. Sovittelussa ei ratkaista rikosoikeudellista syyllisyyttä, mutta sovinnolla voi olla vaikutusta oikeusviranomaisen päätöksiin. Rikoksen laadusta riippuen sovittelun seurauksena viranomaiset voivat luopua toimenpiteistä tai lieventää niitä.

Päätösehdotus Kunnanhallitus toteaa, että vahingonteosta on tehty rikosilmoituksia tarpeen vaatiessa ja päättää, että hyväksi todettuja käytäntöjä jatketaan ja vähäisiä vahingontekoja sovotellaan. Vakavimmissa rikoksissa ja vahingonteoissa vaaditaan myös vastaisuudessa rangaistuksia ilman sovittelua.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se toteaa Petri Mannisen 15.9.2025 valtuuston kokouksessa tekemän valtuustoaloitteen loppuunkäsittelyksi.

Päätös Mikko Sarajärvi esitti Tuomas Väärälän kannattamana, että Ranuan kunta tekee rikosilmoituksen kaikista kunnalle kohdistuvista ilkeillä tapahtumista. Sovittelun mahdollisuus jätetään poliisin ja sovittelutoimiston harkittavaksi.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Mikko Sarajärven esitystä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä viisi JAA ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva ja Terhi Salmela) ja kaksi EI ääntä (Mikko Sarajärvi ja

Valtuusto	§ 53	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 246	13.10.2025
Tekninen lautakunta	§ 58	18.11.2025
Kunnanhallitus	§ 17	19.01.2026
Valtuusto	§ 9	16.02.2026

Tuomas Väärälä).

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen hyväksyneen päätösehdotuksen.

Lisätietoja asiasta antaa:
kunnanjohtaja Tuomas Aikkila
puh. 040 539 4293, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Valtuusto 16.02.2026 § 9
1810/00.01.02/2022

Päätös

Valtuutettu Mikko Sarajärvi esitti Petri Mannisen kannattamana, että Ranuan kunta tekee rikosilmoituksen kaikista kunnalle kohdistuvista ilkivaltatapauksista. Sovittelun mahdollisuus jätetään poliisin ja sovittelutoimiston harkittavaksi.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja ehdotti, että ne valtuuston jäsenet, jotka kannattavat kunnanhallituksen päätösesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Mikko Sarajärven esitystä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yksitoista JAA ääntä (Antti-Pekka Aikkila, Jari Hintsala, Juha Kortessalmi, Esko Löppönen, Juho Petäjäjärvi, Tea Romppainen, Mirva Salmela, Terhi Salmela, Keijo Ruonala, Antero Lohi ja Maarit Lammassaari) ja kuusi EI ääntä (Tatu Hietala, Ulla Ilvesluoto, Petri Manninen, Pekka Nätti, Mikko Sarajärvi ja Rauno Kuha).

Puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen päätösehdotuksen.

Liitteet

- 27 Petri Mannisen valtuustoaloite 15.9.2025
- 28 Liite valtuustoaloite ilkivaltavahingonteko
- 29 Äänestys § 17
- 30 Äänestys § 9

Valtuusto	§ 66	10.11.2025
Kunnanhallitus	§ 285	24.11.2025
Kunnanhallitus	§ 31	02.02.2026
Valtuusto	§ 10	16.02.2026

Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite 10.11.2025/Kunnan kattavan ilmasto- ja luontotyön ohjelman laatiminen

Valtuusto 10.11.2025 § 66

Päätös Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Valtuustoaloite liitteenä.

Kunnanhallitus 24.11.2025 § 285

Keskustan valtuustoryhmä teki 10.11.2025 valtuustoaloitteen kunnan kattavan ilmasto- ja luontotyön ohjelman laatimiseksi.

Päätösehdotus Kunnanhallitus lähettää valtuustoaloitteen hallinto-osaston selvitettäväksi. Selvitys tuodaan kunnanhallitukselle 9.2.2026 mennessä.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja asiasta antaa:
kunnanjohtaja Tuomas Aikkila
puh. 040 539 4293, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Kunnanhallitus 02.02.2026 § 31

Keskustan valtuustoryhmä teki valtuustoaloitteen 10.11.2025 valtuuston kokouksen yhteydessä kunnan kattavan ilmasto- ja luontotyön ohjelman laatimiseksi.

Aloitteen mukaan ilmastonmuutos ja luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen ovat merkittäviä kriisejä, jotka vaikuttavat suoraan myös paikallistasolla. Kunnat ovat avainasemassa näiden haasteiden ratkaisemisessa, sillä niillä on laaja toimivalta ja vaikuttamismahdollisuudet moniin ilmasto- ja luontoasioihin.

Ohjelman laatimisen tarvetta on perusteltu laajasti aloitteessa.

Hallinto-osasto on selvittänyt aloitteen mukaisen ilmasto- ja luontotyön ohjelman laatimisen toteutustapaa ja kustannusarviota

Valtuusto	§ 66	10.11.2025
Kunnanhallitus	§ 285	24.11.2025
Kunnanhallitus	§ 31	02.02.2026
Valtuusto	§ 10	16.02.2026

sille. Selvitystyö vaatii moniammatillisen erityisasiantuntijajoukon työtä. Ohjelman laatiminen ei ole mahdollista toteuttaa kunnan omalla osaamisella ja resursseilla, vaan laatimistyötä tulisi koordinoimaan ja ohjelmaa kirjoittamaan asiantuntijaorganisaatio ostopalveluna.

FCG Oy:ltä on pyydetty karkea kustannusarvio ohjelman laatimisesta. Kustannusarvio ohjelman laatimisesta on noin 40 000 euroa + matkakulut 1 500 euroa (alv 0). Hankkeeseen koottaisiin laaja-alainen asiantuntijaryhmä konsultin puolelta (mm. ilmasto, luonto, elinkeinot, maankäyttö) ja paikallistuntemusta omaava projektipäällikkö. Kokonaisuuteen kuuluisi webropol-kysely ja yksi yleisötilaisuus.

Vuoden 2026 talousarviossa ei ole määrärahoja tämän ohjelman toteuttamiseksi.

Valtuustoaloite liitteenä.

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää, että kunta ei lähde laatimaan ilmasto- ja luontotyön ohjelmaa talousarviovuonna 2026.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se toteaa Keskustan valtuustoryhmän valtuuston kokouksessa 10.11.2025 tekemän valtuustoaloitteen loppuunkäsittelyksi.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja asiasta antaa:
kunnanjohtaja Tuomas Aikkila
puh. 040 539 4293, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Valtuusto 16.02.2026 § 10
1859/00.01.02/2022

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

31 Valtuustoaloite Kunnan kattavan ilmasto- ja luontotyön ohjelman laatiminen

Kuntastrategian päivittäminen

Kunnanhallitus 02.02.2026 § 30

Ranuan kunnanvaltuusto on hyväksynyt Ranuan kunnan nykyisen kuntastrategian 2022-2030 kokouksessaan 13.6.2022 § 27.

Kuntien toimintaympäristö on muuttunut edellisen strategian päivittämisen jälkeen. Kevään 2025 kuntavaalien myötä valtuutettuja vaihtui siten, että uusia valtuutettuja on seitsemän. Valtuutettuja Ranuan valtuustossa on 17. Vanha valtuusto käsitteli kuntastrategian päivitystarvetta kokouksessaan 28.4.2025.

Kuntalain 37 §:n mukaan kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen, palvelujen järjestäminen ja tuottaminen sekä laissa säädetyt palveluvelvoitteet, henkilöstö- ja omistajapolitiikka, asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet sekä elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

Kuntastrategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Kuntastrategiassa tulee määritellä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta.

Kuntastrategian laadintaan osallistettiin kuntalaiset, kunnan henkilökunta, kunnan luottamushenkilöt, yritykset ja muut sidosryhmät. Strategian päivitystyö aloitettiin kyselyllä, johon toivottiin vastauksia asukkailta, kunnan työntekijöiltä, luottamushenkilöiltä ja vapaa-ajan asukkailta. Valtuutetuille, kunnan johtoryhmälle ja vaikuttamistoimielinten edustajille järjestettiin kaksi työpajaa, joissa strategialuonnosta työstettiin yhdessä eteenpäin. Strategiatyötä koordinoi ohjausryhmä, johon kuuluivat hallituksen ja valtuuston puheenjohtajisto sekä kunnanjohtaja ja hallintojohtaja. Prosessiin kuului kaikille avoin kuntastrategian esittely- ja keskustelutilaisuus Kerkässä 11.12.2025. Strategialuonnos oli julkisella kommentointi- ja palautekierroksella 1. – 21.12.2025. Kunnan yhteistyöryhmä käsitteli strategialuonnosta 27.1.2026.

Liitteenä luonnos Ranuan kuntastrategiasta vuosille 2026-2030.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle kuntastrategian 2026-2030 hyväksymistä liitteen mukaisesti.

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 30
§ 11

02.02.2026
16.02.2026

Päätös

Kunnanhallituksen jäsen Tuomas Väärälä teki esityksen Mikko Sarajärven kannattamana, että Kestävä elinympäristö -tavoitteet, Ilmastoviisaus ja resurssitehokkuus -kohtaa täsmennetään muotoon "Uusiutuvan energian hankkeiden edistäminen tapauskohtaisesti".

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että ne kunnanhallituksen jäsenet, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Tuomas Väärälän esitystä, äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä viisi JAA ääntä (Mirva Salmela, Antti-Pekka Aikkila, Sirkka Illikainen, Jaakko Kouva ja Terhi Salmela) ja kaksi EI ääntä (Mikko Sarajärvi ja Tuomas Väärälä).

Puheenjohtaja totesi, että päätösehdotus on hyväksytty.

Lisätietoja asiasta antaa:
kunnanjohtaja Tuomas Aikkila
puh. 040 539 4293, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Valtuusto 16.02.2026 § 11
1909/00.01.02/2022

Päätös

Valtuutettu Petri Manninen teki esityksen Mikko Sarajärven kannattamana, että Kestävä elinympäristö -tavoitteet, Ilmastoviisaus ja resurssitehokkuus -kohtaa täsmennetään muotoon "Uusiutuvan energian hankkeiden edistäminen tapauskohtaisesti".

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja ehdotti, että ne valtuuston jäsenet, jotka kannattavat kunnanhallituksen päätösesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Petri Mannisen esitystä, äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yksitoista JAA ääntä (Antti-Pekka Aikkila, Jari Hintsala, Juha Kortessalmi, Esko Löppönen, Juho Petäjäjärvi, Tea Romppainen, Mirva Salmela, Terhi Salmela, Keijo Ruonala, Antero Lohi ja Maarit Lammassaari) ja kuusi EI ääntä (Tatu Hietala, Ulla Ilvesluoto, Petri Manninen, Pekka Nätti, Mikko Sarajärvi ja Rauno Kuha).

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 30
§ 11

02.02.2026
16.02.2026

Merkitään, että Petri Manninen ja Mikko Sarajärvi jättivät eriävän mielipiteen.

Puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen päätösehdotuksen.

Liitteet

- 32 Kuntastrategia 2026-2030
- 33 Äänestys § 30
- 34 Äänestys § 11
- 35 Eriävä mielipide 16.02.2026 kuntastrategian päivittäminen

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3**Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 4, § 5, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34–40, 90100 Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42841

Puhelinnumero: 029 56 42800

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ranuan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Keskustie 34, 97700 Ranua

Käyntiosoite: Keskustie 34, 97700 Ranua

Sähköpostiosoite: kirjaamo@ranua.fi

Puhelinnumero: +358 40709 1445

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9:00-11:00 ja 12:00-15:00.

Pöytäkirja on 23.2.2026 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty