

7.8.2026

SELVITYS KUNNALLISVALITUKSEEN
1296/03.04.04.10/2026

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden 14.7.2026 päivätyssä lausuntopyynnössä on pyydetty varaamaan Jari Hintsalalle tilaisuus antaa selitys valituksessa esitetyn esteellisyyttä koskevan valitusperusteen osalta.

[REDACTED] kunnallisvalituksen perusteluiden kohdassa 2 mainitaan:

[REDACTED] *Selvityspyyntö kohdistui siten myös hänen oman toimielimensä toimintaan. Hintsala jääväsi itsensä 25.3.2026 kokouksessa asian käsittelystä. Tästä huolimatta hän osallistui asian käsittelyyn 15.4.2026 tarkastuslautakunnan kokouksessa, toimi puheenjohtajana ja osallistui asian ratkaisemiseen, vaikka hänen esteellisyytensä nostettiin kokouksessa esille.* [REDACTED]

Tarkastuslautakunnan kokouksessa 24.3.2026 [REDACTED] valituskirjelmässä päivämäärävirhe) otettiin muissa asioissa esille tarkastuslautakunnan puheenjohtajille ja sihteerille lähetetty Mikko Sarajärven ja Ulla Ilvesluodon allekirjoittama kirjelmä. Jääväsin itseni kirjelmästä käydyin keskustelun ajaksi. Asiakohdassa tapahtuneen muotovirheen vuoksi ko. pykälän käsittelyyn palattiin 15.4.2026, jolloin todettiin, että asiassa, joka ei ollut 24.3.2026 asialistalla, olisi tullut tehdä ensin päätös asialistalla esiintymättömän asian päätettäväksi ottamisesta. Minä en ollut esteellinen käsittelemään menettelytavan hallintosäännön mukaisuutta.

[REDACTED] kunnallisvalituksen perusteluiden kohdassa 3 mainitaan:

[REDACTED] *Jos esteelliseksi väitetty puheenjohtaja Jari Hintsala ei olisi osallistunut asian käsittelyyn, lopputulos olisi muodostunut olennaisesti toisenlaiseksi.*

Tarkastuslautakunnan kokouksessa 24.3.2026 asiakohdassa 13 ”Muut asiat” pöytäkirjaan merkittiin Mikko Sarajärven ja Ulla Ilvesluodon kirjelmään liittyen ”Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta” mukaan salassa pidettävää tietoa. Kokouksen puheenjohtajana minulla jäi tuossa kokouksessa huolehtimatta, että asiakohdassa 13 tehtäisiin pöytäkirjaan asianmukaiset salausmerkinnät. Tarkastuslautakunnan kokouksessa 15.4.2026 pykälässä 19 tehtiin päätös, että pöytäkirjasta puuttuneet salausmerkinnät lisätään 24.3.2026 kokouksen pöytäkirjaan asiakohtaan 13, jotta pöytäkirja voidaan hyväksyä, allekirjoittaa ja julkaista. Tarkastuslautakunnan puheenjohtajana olen osaltani vastuussa toiminnan lainmukaisuudesta, enkä ole ollut esteellinen päätettäessä 24.3.2026 kokouksen pöytäkirjan lailliseen muotoon saattamisesta.

Tarkastuslautakunnan kokouksen 24.3.2026 pöytäkirjaa ei ollut voitu allekirjoittaa ennen 15.4.2026 kokousta, koska siitä oli puuttunut asiakohdasta 13 ”Muut asiat” lain vaatima salausmerkintä. Tarkastuslautakunnan kokouksessa 15.4.2026 pykälässä 20 tehtiin päätös saman kokouksen pykälässä 19 lailliseen muotoon saatetun 24.3.2026 kokouksen pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Kuntalain ja hallintosäännön mukaisesti lautakunta voi allekirjoittaa päätöksellään pöytäkirjan, jota normaalijärjestyksessä ei ole allekirjoitettu.

Tarkastuslautakunnan kokouksen 24.3.2026 puheenjohtajana minä en ollut esteellinen osallistumaan päätöksentekoon 24.3.2026 kokouksen pöytäkirjan allekirjoittamisesta päätettäessä.

Tarkastuslautakunnan kokouksessa 24.3.2026 otettiin muissa asioissa esille tarkastuslautakunnan puheenjohtajille ja sihteerille lähetetty Mikko Sarajärven ja Ulla Ilvesluodon allekirjoittama kirjelmä. Asiakohdassa tapahtuneen muotovirheen vuoksi ko. pykälän käsittelyyn palattiin 15.4.2026 kokouksen asiakohdassa 21, jolloin todettiin, että asiassa, joka ei ollut 24.3.2026 asialistalla, olisi tullut tehdä ensin päätös asialistalla esiintymättömän asian päätettäväksi ottamisesta. Päätös edellisen kokouksen 24.3.2026 kokouksen asiakohdan 13 "Muut asiat" päätöksen korjaamisesta (lautakunnan itseoikaisu) syntyi yksimielisesti, toisin kuin [REDACTED] valituskirjelmässä on esitetty. Minä en ollut esteellinen käsittelemään menettelytavan hallintosäännön mukaisuutta käsiteltäessä.

[REDACTED] kunnallisvalituksen perusteluiden kohdassa 5 mainitaan: [REDACTED]

Tämän seurauksena tarkastuslautakunta ei koskaan suorittanut selvityspyynnön johdosta riippumatonta arviointia."

Kunnallisvalituksen perusteluiden kohtaan 3 antamassani vastineessa olen antanut selostuksen tarkastuslautakunnan kokouksen 15.4.2026 asiakohdan 21 päätöksenteosta ja esteettömydestäni.

Tarkastuslautakunnan ei kuulu ottaa tehtäväkseen yksittäisten valtuutettujen tekemiä selvityspyyntöjä. Tarkastuslautakunnan tehtävät on määritelty kuntalaissa ja kunnan hallintosäännössä ja olemme toiminnassamme toteuttaneet meille annettua tehtävää. Tarkastuslautakunta on näiden säädösten pohjalta hyväksynyt itselleen tarkemman työohjelman, jossa on mm. määritelty vuosittaisen tarkastus- ja arviointitoiminnan painopisteet. Säädösten mukaan vain valtuusto voi päätöksellään antaa tarkastuslautakunnalle lisätehtäviä.

Tarkastuslautakunta on tarkastustoiminnassa perehtynyt tarpeellisessa määrin kunnan toimintoihin, ja tarkastuslautakunnan jäsenet ovat olleet tietoisia myös [REDACTED] kunnallisvalituksessa esille nostamista asioista arviointikertomusta tehdessään ja päättäessään esityksestä vastuuvapauden myöntämisestä.

Tarkastuslautakunta on toiminnassaan noudattanut esteellisyysäännöksiä. Ranuan kunnan vuoden 2025 toiminnan arviointikertomuksessa on esitetty jäsenten esteellisyyteen liittyen osaltani: "Jari Hintsala on jäävänsä itsensä, kunnanhallitus 2025 osallisuusjäävi". Olin kunnanhallituksen jäsen vuoden alusta toukokuun 2025 loppuun, eli jääväys koskee vain edellisen valtuustokauden aikaa tammi-toukokuu 2025.

Ranualla 7.8.2026

Jari Hintsala